

INHALTSVERZEICHNIS

- 2 News aus der Schweizer Charta für Psychotherapie
4 Nouvelles de la Charte suisse pour la psychothérapie
Peter Schulthess
- 6 Zur Entwicklung der Qualitätssicherung in zwanzig Jahren Schweizer Charta für Psychotherapie
11 L'évolution de la gestion de qualité au cours de vingt années de la Charte suisse pour la
psychothérapie
Peter Müller-Locher
- 16 Psychotherapie International
17 Psychothérapie International
Peter Schulthess
- 18 Veranstaltungskalender
Redaktion Veranstaltungen

Peter Schulthess

News aus der Schweizer Charta für Psychotherapie

In neuer Zusammensetzung hat der *Vorstand der Charta* bisher zweimal getagt. Dem Vorstand gehören an: Peter Schulthess (Vorsitzender), Gabi Rüttimann (St.V.), Katrin Hartmann (Beisitzerin), Peter Müller-Locher (Vorsitzender der Kommission für Qualitätssicherung - KQS), Mario Schlegel (Vorsitzender Wissenschaftskommission - WiKo) und Emil Stutz (Geschäftsleiter ASP mit beratender Stimme und verantwortlich für das Protokoll).

Die *Kommission für Qualitätssicherung* hat ihre dritte Runde der Überprüfung sämtlicher Charta-Mitglieder abgeschlossen. (vgl. Bericht von Peter Müller-Locher in der Zeitschrift *Psychotherapie-Wissenschaft* 2-2013, erschienen Ende März 2014). Offen ist die Frage, ob diese Überprüfungen auf die Einhaltung der Charta-Normen weiterhin im 5-Jahresrhythmus erfolgen sollen, oder er allenfalls an den Re-Akkreditierungsrhythmus des Bundes (7 Jahre) angepasst werden soll.

Die *Wissenschaftskommission* wird weiterhin Themen für die Wissenschaftskolloquien formulieren im Zusammenhang mit Resultaten der PAP-S. Die Wissenschaftskolloquien dienen dem Austausch der Charta-Institutionen zu wissenschaftlichen Fragen und Forschungsaktivitäten der verschiedenen Institute. Es sei an dieser Stelle darauf verwiesen, dass die Kolloquien der Charta öffentlich sind, sich also nicht nur Delegierte der Charta-Institutionen beteiligen können. Vielmehr können sie auch zur Fortbildung (mit entsprechender Fortbildungsbestätigung) besucht werden. Die Daten sind jeweils der Samstag in den Wochen 10, 26, 36 und 47.

Ein wichtiges Thema stellte natürlich das anstehende *Akkreditierungsverfahren beim Bund* dar. Es stellte sich die Frage, welche Rolle die Charta, bzw. die ASP übernehmen soll bei den anstehenden Akkreditierungen. Ein Ausschuss des Vorstandes (Gabi Rüttimann, Peter Müller-Locher und Peter Schulthess) vertiefte dieses Thema in einer gesonderten Sitzung. Vier Modelle stehen zur Diskussion: A) Die Institute lassen ihre Weiterbildungsgänge in Psychotherapie selber als verantwortliche Institution akkreditieren. B) Die Institute bezeichnen die ASP als verantwortliche Organisation und lassen ihre Weiterbildungsgänge in Zusammenarbeit mit der ASP akkreditieren. C) einige Institute schliessen sich für die Vermittlung eines Weiterbildungsganges z.B. mit Schwerpunkt in tiefenpsychologischer Psychotherapie oder humanistischer Psychotherapie zusammen, bezeichnen die ASP als verantwortliche Organisation und lassen solche Weiterbildungsgänge in Zusammenarbeit mit der ASP akkreditieren. D) Die ASP lässt ihr modulares Curriculum akkreditieren, um auch künftig unkonventionelle modulare Werdegänge zu gewährleisten (was einem Wunsch des BAG entspricht und insb. für die Romandie und das Tessin wichtig ist). Es wurde hierzu am 28. Juni ein gut besuchtes Charta-Kolloquium abgehalten, wo diese Modelle präsentiert und diskutiert wurden. Da alle einen guten Sinn ergeben und eine konsultative Meinungsumfrage Interessenten für alle Varianten aufzeigte, werden derzeit alle 4 Modelle weiter vertieft und konkretisiert.

PAP-S: Die Steuerungsgruppe der PAP-S ist weiterhin mit den Auswertungen der Daten beschäftigt und verfasst für verschiedene Journals Beiträge. Ebenso werden die Resultate der PAP-S unter verschiedenen Fragestellungen an internationalen Kongressen präsentiert. Diese Aktivitäten können auf der Website der PAP-S eingesehen werden: www.psychotherapieforschung.ch. Eine abschliessende Publikation relevanter Ergebnisse und Journalbeiträge in Buchform wird für Ende 2015 vorbereitet.

Der *Universitätslehrgang Psychotherapeutische Psychologie* in Zusammenarbeit mit der Donau Universität Krems, welcher psychotherapierelevantes Grundlagenwissen an Personen, welche nicht ein Psychologie- oder Medizinstudium absolviert hatten, endet mit seinem letzten Durchgang im August 2014. AbsolventInnen ohne Psychologiehauptfachstudium, die bereits vor Inkraftsetzung des Psychologieberufegesetzes in einer provisorisch akkreditierten und Charta-anerkannten Weiterbildung waren, können so, sofern sie bis spätestens Ende März 2018 abschliessen, aufgrund der Übergangsregelung des PsyG die Bezeichnung „eidgenössisch anerkannte Psychotherapeutin“ (bzw. Psychotherapeut) erlangen und sich ins Berufsregister eintragen lassen.

Die Erstellung des im PsyG vorgesehenen *Beruferegisters* verzögert sich durch das BAG. Es wird kaum vor 2016 erstellt und öffentlich einsehbar sein.

Wer ein *ausländisches Psychologiestudium* abgeschlossen hat und in der Schweiz eine provisorisch akkreditierte Weiterbildung in Psychotherapie absolvieren will, muss vorerst bei der eidgenössischen Psychologieberufekommission die Gleichwertigkeit des ausländischen universitären Psychologie-Abschlusses mit einem Abschluss an einer Schweizer Universität beurteilen lassen. Wer einen ausländischen

Weiterbildungsgang abgeschlossen hat und in der Schweiz berufstätig werden will als Psychotherapeut muss bei der Psychologieberufekommission die Gleichwertigkeit des ausländischen Weiterbildungsabschlusses mit einem akkreditierten Schweizer Abschluss bestätigen lassen. Hierzu hat die Psychologieberufekommission ein Prüfungsverfahren für GesuchstellerInnen entwickelt.

Am 7./8. November 2014 findet eine *interdisziplinäre Charta Tagung* in Kooperation mit dem Seminar für Soziologie der Universität Basel, der Abteilung Seelsorge, Religionspsychologie und Religionspädagogik der Theologischen Fakultät der Universität Bern und der Privatklinik Hohenegg (Meilen) statt zum Thema „Emanzipieren wir uns!“. Weitere Informationen sind auf der Website der Charta auffindbar: www.psychotherapiecharta.ch.

Autor und Korrespondenz

Peter Schulthess ist Präsident der Schweizer Charta für Psychotherapie und Vorstandsmitglied der ASP.
E-Mail: praesidium@psychotherapiecharta.ch

Peter Schulthess

Nouvelles de la Charte suisse pour la psychothérapie

Le *comité de la Charte* s'est réuni deux fois jusqu'à maintenant dans sa nouvelle composition. En sont membres : Peter Schulthess (président), Gabi Rüttimann (vice-présidente), Katrin Hartmann (membre), Peter Müller-Locher (président de la commission pour la gestion de qualité, CGQ), Mario Schlegel (président de la commission scientifique - CS) et Emil Stutz (directeur ASP avec voix consultative et rédacteur du procès-verbal).

La *commission pour la gestion de qualité* a terminé la troisième série de vérification de tous les membres de la Charte (cf. le rapport de Peter Müller-Locher dans *Science psychothérapeutique*, 2-2013, paru à la fin mars 2014). La question demeure ouverte de savoir si ces vérifications du respect des normes de la Charte doivent continuer à avoir lieu tous les 5 ans ou s'il serait préférable de calquer leur rythme à celui de la ré accréditation par la Confédération (tous les 7 ans).

La *commission scientifique* va continuer à formuler des thèmes en rapport avec les résultats de l'étude PAP-S, qui seront traités lors des colloques scientifiques. Ces derniers servent aux échanges entre les institutions de la Charte concernant des questions scientifiques et les recherches menées par différents instituts. Rappelons que les colloques sont ouverts au public, d'autres personnes que les délégués des institutions de la Charte peuvent y participer. Ils sont considérés comme des formations avancées (avec attestation). Ils ont lieu le samedi, dans les semaines 10, 26, 36 et 47.

Un thème important de nos réunions a bien sûr été la *procédure d'accréditation auprès de la Confédération*. Il faut se demander quel sera le rôle assumé dans ce cadre par la Charte et par l'ASP. Une délégation du comité (Gabi Rüttimann, Peter Müller-Locher et Peter Schulthess) a approfondi ce thème dans le cadre d'un groupe de travail. Quatre modèles peuvent être envisagés : A) les instituts jouent le rôle d'institution responsable au moment de demander l'accréditation de leur filière. B) Les instituts nomment l'ASP en tant qu'organisation responsable et demandent l'accréditation de leur filière en collaboration avec cette dernière. C) Quelques instituts s'associent à la fois pour organiser une filière (par ex. en psychothérapie des profondeurs ou en psychothérapie humaniste), nomment l'ASP en tant qu'organisation responsable et collaborent avec cette dernière pour faire accréditer ces filières et D) L'ASP demande l'accréditation de son curriculum modulaire pour qu'à l'avenir il demeure possible d'organiser des filières modulaires non conventionnelles (ce qui correspond aux souhaits de l'OFSP et qui est particulièrement important pour la Suisse romande et le Tessin). Un colloque bien fréquenté a été organisé à ce sujet le 28 juin, au cours duquel ces différents modèles ont été présentés et débattus. Tous semblent faire sens et une enquête consultative a montré que les instituts choisiraient l'une des quatre variantes, sans véritable préférence. C'est pourquoi les modèles font actuellement l'objet d'une réflexion plus poussée et d'une concrétisation.

PAP-S : Le groupe responsable de la PAP-S continue à évaluer les données et à rédiger des articles destinés à différentes revues scientifiques. Les résultats de l'étude sont également présentés lors de congrès internationaux, dans des perspectives variables. Ces activités sont mentionnées sur le site web de la PAP-S : www.psychotherapieforschung.ch. Une publication finale des résultats pertinents et des articles en question est en préparation ; l'ouvrage doit sortir fin 2015.

La *filière universitaire en psychologie psychothérapeutique*, organisée en collaboration avec l'université du Danube à Krems, sera close en août 2014 (elle devait enseigner un savoir de base pertinent du point de vue de la psychothérapie à des personnes n'ayant pas fait d'études de psychologie ou de médecine). Les candidats qui n'ont pas fait d'études de psychologie (option principale) mais qui ont déjà commencé une formation en psychothérapie avant l'entrée en vigueur de la loi sur les professions de la psychologie (ceci dans un institut accrédité à titre provisoire et reconnu par la Charte) peuvent bénéficier du règlement transitoire contenu dans la LPsy. A condition qu'ils obtiennent leur diplôme avant la fin mars 2018, ils auront droit au titre de « psychothérapeute reconnu au niveau fédéral » et pourront se faire inscrire au registre professionnel.

L'élaboration par l'OFSP du *registre professionnel* a pris du retard. On ne s'attend pas à ce qu'il soit prêt et accessible avant 2016.

Les personnes qui ont fait des *études de psychologie* à l'étranger et qui souhaitent suivre une filière suisse accréditée à titre provisoire doivent d'abord demander à la commission fédérale des professions de la psychologie de confirmer que leur diplôme est équivalent à un diplôme acquis dans une université suisse. Celles

qui ont fait une formation postgraduée à l'étranger et qui souhaitent avoir une activité psychothérapeutique en Suisse, doivent demander à la commission en question de confirmer que la filière qu'elles ont suivies est équivalente à une filière suisse. La commission a élaboré une procédure de vérification applicable aux requérants.

Une *rencontre interdisciplinaire de la Charte* aura lieu les 7 et 8 novembre 2014 ; elle est organisée en coopération avec le département de sociologie de l'Université de Bâle, le département de psychologie des religions de l'Université de Berne (faculté de théologie) et la clinique privée Hohenegg (Meilen). Thème : « Émancipons-nous ! ». D'autres informations se trouvent sur le site Web de la Charte : www.psychotherapiecharta.ch.

Auteur et adresse courriel

Peter Schulthess est président de la Charte suisse pour la psychothérapie et membre du comité ASP.
Courriels à : praesidium@psychotherapiecharta.ch

Peter Müller-Locher

Zur Entwicklung der Qualitätssicherung in zwanzig Jahren Schweizer Charta für Psychotherapie

Vor 25 Jahren ist in der Schweiz eine Gemeinschaft von psychotherapeutischen Weiterbildungsinstitutionen, Fach- und Berufsverbänden angetreten, „die Psychotherapie so (zu fassen), dass die Feststellungen von den verschiedensten Therapierichtungen anerkannt werden können“ (Schweizer Charta 1993 S.4). Das heisst, eine Vielfalt von Therapierichtungen, Therapieschulen und Therapiemethoden bemühten sich um eine Übereinkunft und Definition ihres vermuteten gemeinsamen Nenners in Sachen Psychotherapie. Vor 21 Jahren unterzeichnete schliesslich diese Gemeinschaft, die inzwischen auf 27 Institutionen und Verbände angewachsen war, ihren Text, die Charta: ein gemeinsames Qualitätslabel zur Psychotherapie bezüglich Ausbildung, Ethik und Wissenschaft. Damit wurde offenbar weltweit erstmals eine schulübergreifende Organisiertheit der Psychotherapie unter dem Aspekt ihrer gemeinsamen Qualität auf den Weg gebracht.

Wozu jedoch diese Qualitätsübereinkunft? Der Chartatext gibt Auskunft.

„Es wird angestrebt, dass jede psychotherapeutische Schule von den andern Schulen weiss und anerkennt, dass sie sich ähnlich intensiv mit ähnlichen Fragen auseinandersetzen. Es geht um die *gegenseitige Anerkennung* der verschiedenen Schulen untereinander“ (ebd. S.4, Hervorhebung PML). Diese sympathisch-ideelle Absicht wurde und wird jedoch von einem weiteren Anerkennungsinteresse unterstützt.

„Gegenüber der Öffentlichkeit soll fachlich kompetent und repräsentativ geklärt werden, was eine *integrale Weiterbildung* ist, damit in der ganzen Schweiz *übereinstimmende Lösungen* gefunden werden können, ..“ (ebd. S.4). Denn die Integralität einer psychotherapeutischen Weiterbildung, d.h. der Anspruch, dass die Theorie, das Methodentraining in der psychotherapeutischen Tätigkeit, die Supervision und die Selbsterfahrung innerhalb der gewählten Weiterbildungsrichtung erfolgen und aufeinander bezogen sein müssen, ist ein zentraler Teil des gemeinsamen Nenners, der von der heterogenen Gemeinschaft übereinstimmend gefunden wurde. Dieses Konzept der Integralität sollte schulübergreifend die bevorstehenden gesetzlichen Regelungen der Psychotherapie als Profession beeinflussen. Damit sollte verhindert werden, dass von der Gesetzgebung dereinst Weiterbildungen aus beliebig zusammengesetzten Elementen aus den verschiedensten Richtungen anerkannt werden könnten, was die Bindung der angehenden Berufsleute an ihre Weiterbildungsinstitution weiter relativieren würde (Müller-Locher 2011).

Um nach der gegenseitigen Anerkennung 1993 die gesetzte Qualität in Ausbildung, Ethik und Wissenschaft zu bewahren und periodisch zu überprüfen, wurde organisationsintern ein Gewährleistungsausschuss gewählt. 2001 wurde daraus die Kommission für Qualitätssicherung.

Welchen Besonderheiten *begegnete* nun diese Kommission in diesen zwanzig Jahren? Wie hat sich das Qualitätsverständnis selbst *entwickelt*? Welche *Herausforderungen* stehen dem Charta-Qualitäts-Label in den nächsten Jahren bevor?

Bevor ich meine Beobachtungen skizziere, muss präzisiert werden. Um welche Qualität im Feld der Psychotherapie geht es, die nie gesichert, wohl aber entwickelt werden kann?

Um die Qualität der praktizierten Psychotherapien? Die Qualität der ausgebildeten Psychotherapeut/innen? Die Qualität der Weiterbildungsgänge? Die Qualität der Weiterbildungsinstitutionen? Die Qualität der vermittelten Verfahren?

Antwort: In ihrer gegenseitigen Abhängigkeit um alle! Darum stehen seit zwanzig Jahren alle Bereiche dieses Qualitätsverständnisses im Fokus der Schweizer Charta für Psychotherapie. Und als Hypothese gilt:

Nur ein wissenschaftlich geprüftes, seriöses Therapieverfahren, vermittelt in einem integralen, qualitativ transparenten Weiterbildungsgang und getragen von einer ausreichend organisierten Institution bürgt für ein professionelles Selbstverständnis der ausgebildeten Psychotherapeut/innen und führt zu Gunsten der Patient/innen zu entsprechenden Veränderungen in ihrem Leben.

Soweit das Ideal gleichsam kausaler Qualitätswirkungen.

Bleiben wir bei dieser anspruchsvollen Auffassung einer klaren Wirkungskette von Qualitätsdimensionen, stellt sich erstens die Frage, wie diese unterschiedlichen Qualitäten bestimmt, geprüft und gefördert werden sollen. Und zweitens öffnet sich ein Spannungsfeld. Wie nämlich lässt sich an einem behaupteten gemeinsamen Nenner

Psychotherapie, Psychotherapeut/in, Psychotherapieweiterbildung, Psychotherapieverfahren arbeiten, dieser Nenner weiterentwickeln und gleichzeitig die Besonderheit einer einmaligen therapeutischen Beziehung, die Individualität jeder Psychotherapeutin, die Autonomie der Weiterbildungsgänge und –institutionen und die anthropologische und wissenschaftstheoretische Spezifität eines Psychotherapieverfahrens berücksichtigen, ja sogar stärken?

Zwanzig Jahre Arbeit an einem spannungsreichen gemeinsamen Nenner eines Psychotherapieverständnisses treffen nun mit der Inkraftsetzung des eidgenössischen Psychologieberufegesetzes und der darin geregelten Psychotherapie auf ein wesentlich anderes Psychotherapieverständnis, das zur Berufsausübung als psychologische/r Psychotherapeut/in in der Schweiz berechtigt. Das bisher in weitgehend freier Übereinkunft entwickelte Qualitätslabel der Charta hat sich nun den Regelungen des Staates, d.h. dem Psychologiegesezt des Bundes, und den dadurch beeinflussten Bewegungen des Marktes zu stellen. (Zu den Implikationen dieser Herausforderung siehe Müller-Locher 2011).

Die Kommission für Qualitätssicherung der Charta hat sich seit zwanzig Jahren zunehmend auf diese Begegnung der sich abzeichnenden unterschiedlichen Qualitätslabel vorbereitet. Ihr Kerngebiet der verschiedenen Qualitätsdimensionen sind dabei die Ebene der *Individuen* und die Ebene der *Organisation*. Genauer: die Weiterzubildenden und die Weiterbildner/innen (Individuen) sowie die Weiterbildungsgänge und ihre Institutionen (Organisationen).

Die *praktizierten Psychotherapien*, in deren Dienst letztlich die ganze Qualitätsentwicklung steht, untersuchte die Praxisstudie ambulante Psychotherapie Schweiz. Der Schlussbericht sollte noch dieses Jahr veröffentlicht werden können. Die Definition *wissenschaftlicher Psychotherapieverfahren*, d.h. die Prüfung von deren Qualität, war Sache der Wissenschaftskommission und führte zu einer publizierten Deklaration der Wissenschaftlichkeit chartaanerkannter Psychotherapieverfahren (Buchmann, R. & Schlegel, M. 2002)

Welchen Besonderheiten ist nun die Kommission für Qualitätssicherung (KQS) in ihren periodischen Überprüfungsrounden der Chartamitglieder auf Einhaltung des Qualitätslabels begegnet? Ein Blick in die Vergangenheit.

Aus den drei Überprüfungsrounden der Weiterbildungsinstitutionen, Berufs- und Fachverbänden durch die KQS und aus ihren publizierten Berichten (Schulthess 2002, Müller-Locher 2008, Müller-Locher 2012) gehen hervor:

- der Austritt von vier Weiterbildungsinstitutionen,
- die Neuaufnahme von zwölf Weiterbildungsinstitutionen und
- der Austritt von vier regionalen und zwei fachspezifischen Berufsverbänden.

Alle drei Berichte betonen, dass sich die Form der periodischen Überprüfung durch

- eine Prüfung der eingereichten Unterlagen anhand eines gemeinsam beschlossenen Fragebogens,
- einem anschliessenden Gespräch mit den Institutionsvertreter/innen in den Räumen des Mitglieds und
- einer abschliessenden Dokumentation in einem gegengezeichneten Schlussprotokoll

bewährt hat.

Dieses sehr kooperative Vorgehen der Qualitätssicherung entspricht präzise der Kultur der Chartageinschaft, die charakterisiert ist durch

- eine geringe Macht bzw. Entscheidungsbefugnis der schulenübergreifenden Gesamtorganisation und ihrer Kommissionen,
- eine intensive Kommunikation zwischen Prüfenden und Gliedinstitution bzw. der Basis aller Chartamitglieder und ihren gewählten Funktionär/innen,
- eine betonte Respektierung der gewachsenen Autonomie der Therapieschulen und
- einer schwachen netzwerkmassigen Verknüpfung der Gliedinstitutionen untereinander.

Der eingetretene Verlust der Berufsverbände ist eine Folge der sich verändernden Mitgliederstruktur dieser Verbände; der Zuwachs an Weiterbildungsinstitutionen eine Antizipation kommender gesetzlicher Akkreditierungsbedingungen.

Alle Schlussberichte bestätigen eine recht gute Einhaltung der bestehenden Chartaqualität, d.h. der beschlossenen Strukturqualität insbesondere der Weiterbildungsgänge und signalisieren punktuellen internen Veränderungsbedarf der formulierten Qualitätsstandards.

Durch die kollegiale Fremdwahrnehmung eingespielter Gewohnheiten in der Weiterbildung während der Überprüfung ergaben sich auch wertvolle Anregungen zur Verbesserung der Weiterbildungsqualität bei einigen Institutionen.

Wie hat sich das Qualitätsverständnis der Charta im Laufe der Zeit selbst entwickelt? Ein Blick auf die Gegenwart.

Durch eine Basiskonferenz 2003 mit Vertretern aller Charta-Institutionen, einem nachfolgenden Veränderungsprojekt und auch der Rückmeldung der Überprüfungsbefunde der KQS an die Mitgliederversammlung wurden Veränderungen des Qualitätslabels der Charta eingeleitet.

Unter dem Stichwort Öffnung sind zu nennen:

- die Akzeptanz einer sich verändernden Mitgliederstruktur in den Berufs- und Fachverbänden. Das heisst, nicht mehr alle Verbandsmitglieder müssen zwingend eine chartagemässe Weiterbildung in Psychotherapie aufweisen.
- Auch Weiterbildner/innen, die selbst keine Psychotherapie-Weiterbildung nach Chartastandard abgeschlossen zu haben, können an chartaanerkannten Weiterbildungsgängen tätig sein.
- Weiterbildungsinstitutionen können auch zusätzliche Curricula in Psychotherapie anbieten, welche die Chartabedingungen unterschreiten.

Unter dem Stichwort Integralität ist zu nennen:

- Die eingeräumte Möglichkeit, dass Institutionen Weiterbildungselemente von schulisch benachbarten Lehrgängen in begrenztem Umfang anerkennen können.

Unter dem Stichwort Profilierung sind zu nennen:

- Die Aufhebung des seinerzeitigen Vorbehalts in Sachen Wissenschaftlichkeit durch eine Struktur und einen Prozess eines Wissenschaftsnachweises, was zur Qualität eines pluralen Wissenschaftsverständnisses in der Charta führte (siehe Deklaration).
- Die vertragliche Anbindung der Weiterbildner/innen an ihre Weiterbildungsträger.
- Die Gründung einer Kommission für Kinder- und Jugendlichen-Psychotherapie (KKJP), die sich den speziellen Qualitätsansprüchen dieser Weiterbildungserfordernissen annimmt, und die Gründung einer Arbeitsgruppe zum emanzipatorischen Interesse des Charta-Psychotherapieverständnisses.
- Die eingeleitete Unterstellung aller psychotherapeutisch tätigen Einzelmitglieder von Chartainstitutionen unter eine sanktionsbefugte Standeskommission.

Unter dem Stichwort Neuland sind zu nennen:

- Die Lancierung der Praxisstudie ambulante Psychotherapie Schweiz, die sich mit einem schulenübergreifenden Forschungsdesign dem Nachweis der Wirksamkeit von Chartaverfahren stellt. Erst der Nachweis der angestrebten Qualität in der konkreten Arbeit mit Patient/innen im Sinn entsprechender Wirksamkeit wird zeigen, ob sich die Anstrengungen der Qualitätssicherung der Charta gelohnt haben und wie sie weiterzuentwickeln sind.
- Die Charta steht seit 2008 auch für Fortbildungsinstitutionen offen. Sie können entweder ihr Curriculum, das eine Zusatzqualifikation beschreibt, oder ihr Veranstaltungsangebot auf Chartaniveau durch eine Mitgliedschaft als assoziiertes Chartamitglied anerkennen lassen.
- Die sich seit langem abzeichnende gesetzliche Regelung der sogenannt nicht-ärztlichen Psychotherapie motivierte die KQS, ein Rahmenkonzept für die Chartaweitbildungsgänge zu entwickeln, in welchem nicht nur die Chartastandards der Strukturqualität verortet sind, sondern auch die einst absehbaren und jetzt definierten generischen Standards von Bildungsorganisationen enthalten sind. Diese betreffen nicht nur die Struktur-, sondern auch die Prozess- und Ergebnisqualität. Die strittige Resonanz auf einen ersten Entwurf führte in einer Reihe von Chartakolloquien zu grösserer Akzeptanz solcher Qualitätselemente. Inzwischen konnte dieses mehrfach überarbeitete Rahmenkonzept einvernehmlich und einstimmig gutgeheissen werden.

Wie sind diese Veränderungen des Qualitätsverständnisses aus der Sicht der Organisationsentwicklung zu beurteilen? Zur Organisationsentwicklung ist hier zunächst die 2014 erfolgte Integration der Schweizer Charta für Psychotherapie in die Assoziation Schweizer Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten (ASP) zu nennen. Mit diesem Schritt soll das Qualitätsverständnis der Charta breiter abgestützt werden, sollten strukturelle Synergien genutzt werden und der Auftritt v.a. in der Fachöffentlichkeit verstärkt werden. In den Jahren zuvor konnten bereits kleinere organisationale Veränderungen eingeführt werden.

- „Zur Verbesserung des Zusammenspiels von Kommunikationsstrukturen, Entscheidungsverfahren und Führung wurde einer im Organigramm entworfenen Kommissionsleiterkonferenz Leben eingehaucht“ (Müller-Locher 2009 S.79). Bis zur Integration der Charta in die ASP fanden zweimal jährlich solche Konferenzen mit dem Vorstand der Charta statt.

- Die zu grosse Komplexitätsdifferenz zwischen System und Umwelt der Charta wurde verkleinert. Das heisst, die hochkomplexen Anforderungen der Umwelt und der ambitionierte gesundheits-, kultur-, wissenschafts- und bildungspolitische Auftrag der Charta an sich selbst waren nur unzureichend durch adäquate interne Strukturen abgebildet“ (ebd. S. 78). Eine neue Kommission (KKJP) und eine neue Arbeitsgruppe zum emanzipatorischen Interesse des Charta-Psychotherapieverständnisses wurden gegründet und eine offene Zuständigkeit in Beschwerdesachen geklärt. Inzwischen werden die Anliegen der Kinder- und Jugendlichenpsychotherapie in einer eigenen Fachgruppe der ASP verfolgt. Ebenso wird das emanzipatorische Interesse des Charta-Psychotherapieverständnisses in einer entsprechenden Fachgruppe der ASP weiterbearbeitet.
- Für die nötige Fokussierung auf Ziel-, Strategie- und Sinndiskussionen der Führung wurden die zuvor für die Wissenschaftsdiskussionen reservierten Kolloquien zu allgemeinen Chartakolloquien erweitert. Dadurch wurde die überforderte Entscheidungsstruktur der zweimal jährlichen Mitgliederversammlung entlastet. In einer Umfrage über die Grundwerte des Chartatextes unter den Mitgliedsinstitutionen und deren Einzelmitgliedern wurden im weiteren die Werte und Ziele der Charta in allen Punkten unterstützt.

Das Qualitätsverständnis der Charta öffnete sich, erweiterte und profilierte sich. Nicht zuletzt durch den äusseren Druck des Marktes und des Staates, der die konkurrierenden Schulen und Verbände zur Kooperation und Generierung einer gemeinsamen Qualität zwingt. Denn „unter dem Aspekt der Konkurrenz beargwöhnen verschiedene Psychotherapieschulen auch in der fortschrittlichen Charta die notwendige Stärkung einer schulenübergreifenden Psychotherapie-Organisation“ (ebd. S. 81).

Welche Herausforderungen stehen dem Charta-Qualitäts-Label in den nächsten Jahren bevor? Ein Blick in die Zukunft.

Nach langjährigen Bemühungen, die Psychotherapie von „Nicht-Ärzten“ auf Bundesebene gesetzlich zu regeln, ist auf den 1. April 2013 das Psychologieberufegesetz in Kraft gesetzt worden. Es engt den bisher möglichen pluridisziplinären Zugang zur psychotherapeutischen Weiterbildung ein und lässt den Anspruch einer Integralität der Weiterbildung im Hinblick auf die ordentliche Akkreditierung der Weiterbildungsgänge fallen. Im weiteren zeigen die vom Bund geregelten Inhalte der Weiterbildung auch eine Gewichtsverschiebung der vier Elemente Theorie, klinisches Praktikum, Supervision und Selbsterfahrung gegenüber dem Chartalabel. Zwischen dem Psychotherapieverständnis der Charta mit seinen Qualitätsvorstellungen und dem Psychotherapieverständnis des Bundes bestehen erhebliche Unterschiede.

Was sollte die Charta tun? Ihr Qualitätslabel betreffend den Inhalten bewahren und nur Anpassungen vornehmen, wo sie sein müssen? Oder Abschlüsse ihrer Weiterzubildenden auch auf dem Niveau der quantitativ tieferen Standards von Selbsterfahrung und Supervision ermöglichen?

Ein Prozess spannungsgeladener Auseinandersetzungen führte an der Mitgliederversammlung im Januar 2014 zu einem Entscheid. Den Weiterbildungsinstitutionen bleibt es überlassen, die bisherigen Chartastandards der Selbsterfahrung (mindestens 300 Sitzungen) und der Supervision (mindestens 250 Sitzungen) den neuen Standards des Bundes anzupassen. Welche Spuren dieser Einschnitt in das Charta-Qualitäts-Label zugunsten der Autonomie der einzelnen Weiterbildungsanbieter hinterlassen wird, muss beobachtet werden. Welche Folgen dieses Aufbrechen von quantitativen Standards der bisherigen Wertegemeinschaft der Charta zeitigen wird, wird sich weisen. Wie sehr sich die weiteren Werte des Charta-Psychotherapieverständnisses der Integralität, der Ethik, der Wissenschaftlichkeit, der Interdisziplinarität, der Bewahrung der Methodenvielfalt und der Qualitätssicherung als gemeinsamer Boden für eine fruchtbare Weiterentwicklung zeigen, bleibt offen.

Für die Kommission für Qualitätssicherung brennt noch ein anderer Fokus. Die Bundesverordnung zu den Qualitätsstandards der Psychotherapie-Weiterbildungsgängen formuliert und verlangt Standards, die über die von den Chartaweiterbildungsinstitutionen verlangte Strukturqualität hinausgehen. Es sind dies allerdings rein sogenannte generische Standards jeder Bildungsorganisation. Hauptmerkmal ist die Zusammenarbeit der Weiterbildungsbeteiligten. An sich eine Selbstverständlichkeit.

Die Weiterbildner/innen (Dozent/innen, Supervisor/innen und Selbsterfahrungstherapeut/innen) müssen ausgewählt und qualifiziert werden. Die Weiterzubildenden müssen beraten, unterstützt und geprüft werden. Und der Weiterbildungsanbieter muss die Qualität des Weiterbildungsgangs evaluieren, entwickeln und dazu die Beteiligten beiziehen.

Manche Weiterbildungsinstitutionen tun sich schwer, ein eigenes Qualitätskonzept zu erarbeiten, das alle Qualitätselemente dieser Zusammenarbeit und Verantwortlichkeiten enthält. (Zum schwierigen Weg des Wandels von Institutionen zu Organisationen siehe Müller-Locher 2011). Das gutgeheissene Rahmenkonzept der

Charta erleichtert die institutseigene Fassung eines Konzepts, welches für die ordentliche Akkreditierung verlangt wird.

Mit dieser Dienstleistung will die KQS ihrerseits die Weiterbildungsträger in ihrer hauseigenen Qualitätssicherung beraten und unterstützen. Weitere Dienstleistungen der Charta werden den Weiterbildungsinstitutionen für die Aufgabe der ordentlichen Akkreditierung angeboten. Es ist dies ein qualitativ hochstehendes Theorieangebot von verlangten schulübergreifenden Fächern, welche die einzelnen Weiterbildungsgänge nicht selbst erteilen möchten. Es ist dies das Angebot einer Instanz, „welche über Beschwerden der Personen in Weiterbildung in einem fairen Verfahren entscheidet“ (PsyG Art. 13 g). Es sind dies organisierte Austauschmöglichkeiten unter den Weiterbildungsinstitutionen im anspruchsvollen Prozess der eigenen Organisationsentwicklung, um den geforderten Selbstevaluationsbericht verfassen zu können.

Die Charta bzw. die ASP bietet ihren Weiterbildungsinstitutionen ebenfalls an, für die ordentliche Akkreditierung die ASP als verantwortliche Organisation zur Einreichung des Akkreditierungsgesuchs zu wählen. Ebenfalls steht zur Diskussion, ob sich Weiterbildungsgänge in einem ASP-Curriculum verorten wollen, um an der Hürde der Akkreditierung mangels Ressourcen nicht zu scheitern und die Qualität ihrer eigenen Methode weiterhin den Studierenden im Rahmen ihrer Psychotherapie-Weiterbildung vermitteln zu können.

Die bundesgesetzlichen Regelungen der Psychotherapieweiterbildung – insbesondere die Einengung des Zugangs zur Psychotherapieweiterbildung durch das verlangte klinische Psychologiestudium an einer Hochschule, die Reduktion der quantitativen Standards der Selbsterfahrung und der Supervision und die Aufhebung eines Integralitätsanspruchs von Selbsterfahrung, Supervision, Theorie und klinischem Praktikum – tangierten die Qualitätswerte des Charta-Psychotherapieverständnisses und fordern die Chartagemeinschaft heraus. Das breite Dienstleistungsangebot der Charta für ihre Weiterbildungsinstitutionen, die bestehende Dokumentation bisheriger Qualitätsüberprüfungen und das Ziel einer Bewahrung der Methodenvielfalt praktizierter Psychotherapie sind nebst der Aufrechterhaltung der weiteren Werte eines Charta-Psychotherapie-Labels die Schwerpunkte für die weitere Zukunft. Sie kommen insbesondere dann zum Tragen, wenn der schulübergreifende Verbund von ASP und Charta die betroffenen Weiterbildungsträger weiterhin zu Beteiligten macht und über die Kultur der Kooperation die Identifikation mit dem bleibenden Qualitätsverständnis des Charta in der Gesamtorganisation der ASP steigt.

Autor und Korrespondenz

Dr. Peter Müller-Locher ist Psychotherapeut ASP und seit vielen Jahren Vorsitzender der Kommission für Qualitätssicherung der Charta. Er gehört dem Vorstand der Charta an.

E-Mail: peter.mueller-locher@bluewin.ch

Literatur

- Buchmann, R. & Schlegel, M. (2002). Deklaration der Schweizer Charta für Psychotherapie zu Begriff und Anforderungen an die Wissenschaftlichkeit der Psychotherapieverfahren. *Psychotherapie Forum*, 10/4, 228-230.
- Müller-Locher, P. (2008). Qualitätssicherung in der Psychotherapieweiterbildung: Ergebnisse der periodischen Überprüfung der Mitglieder der Schweizer Charta für Psychotherapie. *Psychotherapie Forum*, 16/1, 39-46.
- Müller-Locher, P. (2009). Psychotherapie als eigenständiges Wissensgebiet – Zur Aufgabe und Organisation der Schweizer Charta für Psychotherapie. In: *ZPPM Zeitschrift für Psychotraumatologie, Psychotherapiewissenschaft, Psychologische Medizin* 7. Jg. Heft 2, 71-82.
- Müller-Locher, P. (2011). Das Dilemma der Psychotherapie-Weiterbildung in der Schweiz – Erfahrungen und Reflexionen eines Insiders. In: Bucher et al. (Hrsg.) *Loyalität. Resonanz – Gestalten von Organisationen in flüchtigen Zeiten* Band 2 hep der Bildungsverlag, 122-137.
- Müller-Locher, P. (2013). Qualitätssicherung in der Psychotherapieweiterbildung: Ergebnisse der periodischen Überprüfung der Mitglieder der Schweizer Charta für Psychotherapie. In: *Psychotherapie-Wissenschaft* Jg. 3, Heft 2 (2013), 111-136.
- Schulthess, P. (2002). Qualitätssicherung in der Psychotherapieausbildung. Ergebnisse der periodischen Überprüfung der Mitglieder der Schweizer Charta für Psychotherapie. *Psychotherapie Forum*, 10/3, 165-173.
- Schweizer Charta für Psychotherapie (Hrsg.) (1993). *Standort der Psychotherapie, Ausbildung, Kriterien für die Mitgliedschaft*. Online: <http://www.psychotherapiecharta.ch>

Peter Müller-Locher

L'évolution de la gestion de qualité au cours de vingt années de la Charte suisse pour la psychothérapie

Il y a 25 ans, les institutions de formation en psychothérapie, ainsi que les associations spécialisées et professionnelles de Suisse se sont regroupées en un collectif dont l'objectif était de « (saisir) la psychothérapie à un niveau tel qu'il serait possible de reconnaître les différentes approches caractérisant les courants de thérapie ». Cela signifie que les courants et les méthodes ont dû se mettre d'accord pour définir ce qui constituait leur dénominateur commun par rapport à la psychothérapie. Il y a 21 ans, les 27 institutions et groupements appartenant à ce collectif ont apposé leur signature sous le texte qui avait été élaboré : la Charte. Cette dernière pouvait être considérée comme référence commune s'agissant d'un label de qualité applicable à la formation en psychothérapie, mais aussi à l'éthique et à la recherche. Pour la première fois dans le monde, la psychothérapie s'organisait indépendamment de ses différents courants et garantissait sa propre qualité.

Mais pourquoi rechercher un accord au niveau de la qualité ? Le texte de la Charte fournit une réponse à cette question.

« L'objectif est que chaque courant de psychothérapie connaisse les autres et reconnaisse que ceux-ci réfléchissent de manière aussi poussée que lui à des questions semblables. Il s'agit de la *reconnaissance réciproque* des différentes approches. » (italiques de PML) Cette visée idéaliste était cependant encouragée par le fait que les courants avaient des intérêts communs.

« Envers le grand public, il s'agit de fournir des informations quant à la question de savoir ce qu'est une *formation spécialisée intégrale* en psychothérapie; ces informations doivent être formulées de manière professionnelle, compétente et représentative, ceci afin que soient trouvées pour l'ensemble de la Suisse des solutions homogènes, qui respectent l'essence de la psychothérapie et lui permettent de continuer à se développer en tant que science. » En effet, l'intégralité de la formation est considérée comme donnée uniquement lorsque la théorie, l'apprentissage des méthodes, la supervision et l'expérience de soi sont harmonisées au sein d'un courant et que ces différents éléments sont reliés entre eux : il s'agit d'un aspect essentiel du dénominateur commun que les membres de la Charte ont défini. Le concept d'intégralité allait influencer sur la réglementation de la profession du psychothérapeute, ceci au-delà des différents courants. Il s'agissait d'empêcher que la législation autorise des formations composées d'éléments éclectiques car, dans ce cas, les liens des futurs professionnels avec leur institution de formation deviendraient relatifs (Müller-Locher 2011).

Une fois la reconnaissance réciproque établie (1993), il fallait maintenir la qualité exigée sur le plan de la formation, de l'éthique et de la recherche ; il fallait donc effectuer des vérifications périodiques et, dans ce but, un comité responsable fut nommé. Il devint en 2001 la commission pour la gestion de qualité.

A quels aspects cette commission a-t-elle été *confrontée* au cours des vingt dernières années ? Comment la conception de la *qualité* a-t-elle évolué ? Quels sont les *défis* auxquels le label de qualité de la Charte va devoir faire face ces prochaines années ?

Avant de présenter une esquisse de mes observations, certains aspects doivent être précisés. De quelle qualité s'agit-il dans le contexte de la psychothérapie ? De toute évidence, celle-ci ne peut jamais être entièrement garantie, mais elle peut être développée plus avant.

S'agit-il de la qualité des traitements ? De la qualité des professionnel/les ? De la qualité des filières de formation ? De la qualité des institutions de formation ? De la qualité des approches enseignées ?

Réponse : il s'agit de tous ces éléments puisqu'ils dépendent les uns des autres ! C'est pourquoi la Charte suisse pour la psychothérapie se centre depuis vingt ans sur tous les domaines relevant de la qualité. L'hypothèse de base est la suivante :

Seule une approche thérapeutique sérieuse et démontrée scientifiquement, enseignée dans le cadre d'une filière de formation postgraduée caractérisée par l'intégralité et la transparence et offerte par une institution bien organisée peut garantir que les psychothérapeutes soient dotés de professionnalisme – si ces conditions sont remplies, les patients pourront espérer faire l'expérience d'une évolution dans leur vie.

Il s'agit là d'un idéal, les différents aspects de la qualité étant liés par des liens causaux.

Si nous considérons que les dimensions de la qualité constituent un enchaînement exigeant, nous devons tout d'abord nous poser la question de savoir comment ces différents aspects peuvent être cernés, examinés et promus. Deuxièmement, tout un champ de tension se met en place. Comment peut-on, en référence à un dénominateur commun, définir la psychothérapie, le professionnel de cette discipline, la formation postgraduée offerte dans ce cadre, l'approche utilisée pour, ensuite, poursuivre la démarche en tenant compte d'une relation thérapeutique (unique), de la personnalité de chaque psychothérapeute, de l'autonomie des filières et institutions de formation et des bases épistémologiques propres à chaque approche ? Il ne s'agit en fait pas uniquement d'en tenir compte, il faut également les renforcer.

Le travail investi pendant vingt ans au niveau du dénominateur commun aux approches psychothérapeutiques s'est vu récemment confronté à l'entrée en vigueur de la loi fédérale sur les professions de la psychologie, loi qui inclut une réglementation de la psychothérapie ; dans ce texte, se trouve une conception différente des critères qui doivent donner droit, en Suisse, à la pratique de la psychothérapie psychologique. Le label de qualité de la Charte avait évolué largement sur des bases flexibles ; c'est maintenant l'État – à savoir la loi sur les professions de la psychologie – qui réglemente la profession et la force à prendre en compte le marché (concernant les implications de ce défi, voir Müller-Locher 2011).

La commission pour la gestion de qualité de la Charte s'est préparée depuis très longtemps au fait que les labels de qualité pourraient diverger. Concernant les différentes dimensions de la qualité, elle s'est centrée sur le niveau de *l'individu* et sur celui de *l'organisation*. Plus précisément : sur les candidats à la formation (individus) et sur les institutions (organisations).

Une étude a été menée (l'étude de la pratique de la psychothérapie ambulatoire en Suisse), qui visait à examiner *les traitements menés* – le développement de la qualité est en fait à leur service. Le rapport final sur cette étude devrait être publié cette année encore. Quant à la définition de ce qui constitue une *approche psychothérapeutique scientifique*, c'est le comité scientifique qui s'en est chargé. Cette démarche a abouti à l'élaboration d'une déclaration concernant le caractère scientifique des approches reconnues par la Charte (Buchmann, R. & Schlegel, M. 2002)

Quelles ont été les particularités qui ont été cernées par la commission pour la gestion de qualité (CGQ) au cours des séries de vérifications qu'elle a menées auprès des membres de la Charte pour s'assurer que ceux-ci respectent le label de qualité ? Revenons en arrière.

Si nous examinons les trois séries de vérification des institutions de formation postgraduée, ainsi que des groupements spécialisés et professionnels et les rapports publiés à ce sujet par la CGQ (Schulthess 2002, Müller-Locher 2008, Müller-Locher 2012), nous constatons ce qui suit :

- quatre institutions de formation ont démissionné,
- douze nouvelles institutions ont été admises et
- quatre groupements régionaux, ainsi que deux groupements spécialisés ont démissionné.

Les trois rapports soulignent tous que la forme adoptée pour l'examen périodique, à savoir

- l'examen des documents fournis sur la base d'un questionnaire approuvé par tous,
- un entretien avec les représentants de l'institution dans leurs propres locaux et
- la rédaction d'un procès-verbal signé par le représentant de la CGQ et celui de l'institution

a fait ses preuves.

Cette manière très coopérative de garantir la qualité correspond très bien à la culture pratiquée par la Charte ; celle-ci est caractérisée par

- le fait que l'organisation de la Charte et de ses commissions n'accorde pas un grand pouvoir à celles-ci et elles ne sont pas habilitées à prendre seules des décisions,
- une communication constante a lieu entre les membres de la CGQ et les institutions affiliées, ainsi qu'entre la base des membres de la Charte et les fonctionnaires qui ont été élus,
- le fait que le respect de l'autonomie des courants de thérapie domine et
- celui que les institutions membres ne sont liées que par un réseau flexible.

La raison pour laquelle certains groupements professionnels ont démissionné est une conséquence de l'évolution de la structure de leurs membres ; par ailleurs, l'augmentation du nombre d'institutions membres a eu lieu parce que ces dernières ont anticipé les conditions qui allaient régir la procédure d'accréditation légale.

Tous les rapports finaux montrent que la qualité selon la Charte est relativement bien respectée, c'est à dire que la qualité des structures – en particulier au niveau des filières – ne doit être modifiée que sur peu de points.

Une perception collégiale de la formation postgraduée traditionnellement offerte par une institution soumise à vérification et les propositions émises par les examinateurs ont permis de contribuer des idées valables concernant l'amélioration de la qualité au niveau de certaines institutions.

Comment la manière dont la Charte conçoit la qualité a-t-elle évolué au cours des années ? Regardons la situation actuelle.

Des modifications du label de qualité de la Charte ont été mises en place suite à un colloque auquel ont participé tous les représentants des institutions (2003), suivi d'un projet de modification incluant les retours fournis à la CGQ concernant les rapports rédigés par cette dernière.

Concernant la notion d'ouverture, il faut mentionner :

- l'acceptation de l'évolution de la structure des membres des groupements professionnels et spécialisés. Cela signifie qu'on n'exige plus de tous les membres qu'ils aient fait une formation postgraduée en psychothérapie conforme à la Charte.
- Même les formateurs qui n'ont pas suivi une formation postgraduée conforme à la Charte sont habilités à collaborer à des filières reconnues par celle-ci.
- Les institutions de formation peuvent offrir des curriculums en psychothérapie qui n'atteignent pas le niveau défini par la Charte.

Concernant la notion d'intégralité, il faut mentionner :

- la possibilité accordée aux institutions de reconnaître dans certaines limites des éléments de formation offerts par des filières proches de leur propre courant.

Concernant la notion de profil de la Charte, il faut mentionner :

- l'élimination des réserves qui avaient été émises concernant le caractère scientifique des méthodes, une structuration et un processus de démonstration de ce caractère se substituant aux réserves ; cela a apporté une conception plurale de la science au sein de la Charte (voir la déclaration).
- La mise en place de liens contractuels entre les formateurs et leur institution.
- La création d'une commission de psychothérapie pour enfants et adolescents (CPEA), chargée de s'occuper des exigences particulières posées par ce domaine et la création d'un groupe de travail chargé de réfléchir à l'intérêt émancipatoire associé à la conception qu'a la Charte de la psychothérapie.
- La soumission de tous les membres individuels pratiquant la psychothérapie associés à une institution de la Charte à une commission de déontologie habilitée à prononcer des sanctions (cette démarche n'est pas terminée).

Concernant la notion d'innovation, il faut mentionner :

- le lancement de l'étude de la pratique de la psychothérapie ambulatoire en Suisse ; cette étude utilise un protocole de recherche indépendant des courants pour démontrer l'efficacité des méthodes représentées au sein de la Charte. Ce ne sera qu'une fois que la qualité visée au niveau du travail avec les patients, dans le sens d'une efficacité, aura été obtenue qu'il sera possible de savoir si les efforts entrepris pour gérer la qualité ont porté leurs fruits, mais aussi comment il faudrait continuer à les développer.
- Depuis 2008, la Charte est également ouverte aux institutions de perfectionnement. Celles-ci peuvent soit faire reconnaître leur curriculum (qualification supplémentaire), soit montrer que leur offre de cours se situe au niveau de la Charte ; elles obtiennent alors le statut de membre associé.
- Il avait été prévu depuis longtemps que la psychothérapie dite non médicale allait faire l'objet d'une réglementation légale. Ceci a motivé la CGQ à élaborer un concept cadre destiné aux différentes filières ; ce dernier ne contient pas seulement les standards de la Charte liés à la qualité des structures, mais également les standards génériques maintenant imposés aux organisations de formation. La structure mise à part, ces standards concernent également la qualité des processus et celle des résultats. Les réactions à un premier texte ayant provoqué la controverse, une série de colloques a eu lieu et a permis aux institutions de mieux accepter ces derniers éléments. Entretemps, une version finale du concept a été approuvée à l'unanimité.

Comment faut-il percevoir cette évolution de la définition de la qualité du point de vue de l'évolution de l'organisation ? Concernant cet aspect, il faut d'abord mentionner le fait que, depuis 2014, la Charte suisse pour la psychothérapie est intégrée à l'Association suisse des psychothérapeutes (ASP). Cette démarche doit permettre de donner à la qualité une base plus large, d'utiliser les synergies entre les deux groupements et de fournir à la Charte plus de poids parmi les spécialistes. Aux cours des années précédentes, de petites modifications organisationnelles avaient déjà été introduites.

- En vue d'améliorer le fonctionnement des structures de communication, les prises de décision et la gestion, une conférence des présidents des commissions a été mise en place (Müller-Locher 2009 S.79). Jusqu'à l'intégration de la Charte à l'ASP, ces conférences ont eu lieu deux fois par an en présence du comité de la Charte.
- Le système et l'environnement de la Charte ne manifestaient pas le même degré de complexité. De plus, les exigences très complexes de l'environnement et les ambitions de la Charte au niveau des politiques de la santé, de la culture, de la science et de la formation ne se reflétaient pas suffisamment au niveau des structures internes de la Charte. Une nouvelle commission (CPEA) et un nouveau groupe de travail chargé de réfléchir à l'intérêt émancipatoire de la psychothérapie avaient été créés ; de plus, les compétences en matière de plaintes avaient été définies. Maintenant, les aspects liés à la psychothérapie pour enfants et adolescents sont traités par un groupe spécialisé au sein de l'ASP. De même, le travail du groupe 'intérêt émancipatoire de la psychothérapie' se poursuit au sein d'un autre groupe spécialisé.
- En rapport avec le besoin d'accorder priorité aux discussions liées aux objectifs, à la stratégie et au sens, les anciens colloques scientifiques ont été élargis. Cela a permis que les deux assemblées générales annuelles aient eu à prendre moins de décisions. Une enquête concernant les valeurs de base contenues dans le texte de la Charte a été menée auprès des institutions membres et de leurs membres individuels ; les résultats montrent que ces derniers soutiennent en tous points les valeurs et les objectifs de la Charte.

La manière dont la Charte conçoit la qualité s'est ouverte, s'est élargie tout en devenant plus pointue. A ce niveau, ce fut en partie une réaction due aux pressions exercées par le marché et par l'État, dans la mesure où des courants et groupements qui étaient concurrents ont été contraints de coopérer et de mettre en place une qualité commune. En effet, compte tenu de la concurrence, les différents courants de psychothérapie souhaitent que la Charte avance et devienne une organisation forte, indépendante de chacun d'eux.

Quels sont les défis auxquels le label de qualité de la Charte devra faire face ces prochaines années ? Un regard vers l'avenir.

Des efforts avaient été entrepris pendant de nombreuses années pour régler à un niveau fédéral les traitements psychothérapeutiques menés par des non médecins. La loi sur les professions de la psychologie est entrée en vigueur le 1^{er} avril 2013. Cette loi restreint l'accès à la formation en psychothérapie, accès qui, jusque là, était demeuré pluridisciplinaire. Elle renonce également à exiger que la formation soit intégrale avant d'accorder l'accréditation ordinaire aux filières. Par ailleurs, la Confédération pose des priorités différentes concernant les contenus de la formation postgraduée : les éléments théorie, stage clinique, supervision et expérience sur soi n'ont plus la même valeur que dans le label de la Charte. Des différences considérables séparent la manière dont la Charte conçoit la psychothérapie et la gestion de sa qualité et celle soutenue par la Confédération.

Que faut-il que la Charte fasse ? Maintenir les contenus de son propre label de qualité et ne les adapter que là où cela est indispensable ? Ou permettre aux contenus des curriculums suivis par ses candidats d'inclure des standards moins élevés concernant l'expérience sur soi et la supervision ?

Une suite de débats tendus a abouti à une prise de décision lors de l'assemblée des membres de janvier 2014. Les institutions de formation peuvent décider elles-mêmes si elles souhaitent maintenir les anciens standards concernant l'expérience sur soi (au moins 300 séances) et la supervision (au moins 250 séances) ou si elles préfèrent adopter les nouveaux standards fédéraux. Quelle va être l'influence de cette modification du label de la Charte au profit de l'autonomie des différentes institutions de formation ? Nous ne le savons pas encore. Nous ne savons pas non plus quelles vont être les suites d'un abandon de certains standards quantitatifs soutenus par la Charte. Par ailleurs, il faudra voir comment d'autres valeurs – intégralité, éthique, caractère scientifique, interdisciplinarité, maintien de la diversité des méthodes et gestion de la qualité – vont pouvoir continuer à fonder une évolution fructueuse sur un sol commun à tous les membres de la Charte.

En ce qui concerne la commission pour la gestion de qualité, un autre point demeure central. L'ordonnance fédérale définit les standards de qualité exigés des filières de formation et ces standards ne sont pas uniquement en rapport avec leur structure. Mais il s'agit de standards dits génériques que pratique toute organisation de formation. Leur principale caractéristique est qu'une collaboration entre toutes les personnes participantes est exigée. En soi, il semble qu'il s'agisse d'une évidence.

Les formateurs (enseignants, superviseurs, et thérapeutes didacticiens) doivent être nommés et qualifiés. Il faut offrir aux candidats des conseils, leur apporter un soutien et organiser des examens. Et l'institution de formation doit évaluer la qualité de sa propre offre, la développer plus avant et, ce faisant, tenir compte de l'avis de toutes les personnes impliquées.

Certaines institutions de formation postgraduée ont de la peine à élaborer leur propre concept de qualité, concept qui doit inclure tous les éléments liés à cette collaboration et aux différentes responsabilités (au sujet du passage difficile d'une institution à une organisation, voir Müller-Locher 2011). Le concept cadre de la Charte qui a été approuvé facilite l'élaboration par les institutions de leur propre concept, cet élément étant exigé pour l'accréditation ordinaire.

En offrant cette prestation, la CGQ avait souhaité apporter des conseils et un soutien aux instituts concernant la gestion de qualité. D'autres prestations sont offertes à ces derniers au niveau de leur demande d'accréditation ordinaire. La Charte leur offre des cours de théorie de haut niveau, dans les branches génériques qui sont exigées ; ceci peut intéresser les instituts qui ne souhaitent pas organiser eux-mêmes ces cours. Par ailleurs, elle met en place une instance « chargée de traiter les plaintes des personnes en formation dans le cadre d'une procédure équitable » (LPsy, art. 13 g). Et enfin, la Charte permet aux institutions de formation d'avoir des échanges en rapport avec le processus exigeant du développement de leur propre organisation, ceci devant leur permettre de rédiger le rapport d'auto-évaluation exigé par la loi.

La Charte et plus précisément l'ASP offrent aux institutions qui leur sont affiliées la possibilité de choisir cette dernière en tant qu'organisation responsable au moment de présenter leur demande d'accréditation. Une discussion a actuellement lieu, concernant la question de savoir si les filières souhaitent se référer à un curriculum ASP pour économiser des ressources au moment de la demande d'accréditation et pour pouvoir continuer à enseigner à leur candidats leur propre méthode à un bon niveau de qualité.

Les règlements fédéraux concernant la formation postgraduée en psychothérapie – et en particulier la restriction de l'accès à cette dernière du fait de l'exigence d'études de psychologie, ainsi que la baisse des standards quantitatifs en rapport avec l'expérience sur soi et la supervision, mais aussi le renoncement à l'intégralité (expérience sur soi, supervision, théorie et stage clinique) – touchent aux valeurs adoptées par la Charte en rapport avec une psychothérapie de qualité ; ils posent un défi à ses membres. La large offre de prestations qui leur est faite, la documentation des séries d'examens auxquels ils ont été soumis et l'objectif selon lequel il faut maintenir la diversité des méthodes doivent être, en plus du respect d'autres valeurs contenues dans le label de la Charte, des priorités importantes pour l'avenir. Elles devront en particulier être poursuivies si les liens entre ASP et Charte continuent à concerner les institutions et si la culture de coopération permet plus fortement à ces dernières de s'identifier à la conception de la qualité soutenue par la Charte, ceci dans le contexte de l'organisation globale de l'ASP.

Auteur et courriel

Dr. Peter Müller-Locher est psychothérapeute ASP ; il préside depuis de nombreuses années à la commission pour la gestion de qualité de la Charte. Il est membre du comité de cette dernière.

Courriel : peter.mueller-locher@bluewin.ch

Bibliographie

- Buchmann, R. & Schlegel, M. (2002). Buchmann, R. & Schlegel, M. (2002). L'élaboration de la « Déclaration de la Charte suisse pour la psychothérapie concernant la notion de caractère scientifique des méthodes psychothérapeutiques et les exigences posées à cet égard » In: *Psychotherapie Forum*, 10/4, 231-234.
- Müller-Locher, P. (2008). La garantie de qualité dans le cadre de la formation spécialisée en psychothérapie : résultats de la vérification périodique menée auprès des membres de la Charte suisse pour la psychothérapie. *Psychotherapie Forum*, 16/1, 39-46.
- Müller-Locher, P. (2009). Psychotherapie als eigenständiges Wissensgebiet – Zur Aufgabe und Organisation der Schweizer Charta für Psychotherapie. In: *ZPPM Zeitschrift für Psychotraumatologie, Psychotherapiewissenschaft, Psychologische Medizin* 7. Jg. Heft 2, 71-82.
- Müller-Locher, P. (2011). Das Dilemma der Psychotherapie-Weiterbildung in der Schweiz – Erfahrungen und Reflexionen eines Insiders. In: Bucher et al. (Hrsg.) *Loyalität. Resonanz – Gestalten von Organisationen in flüchtigen Zeiten* Band 2 hep der Bildungsvlag, 122-137.
- Müller-Locher, P. (2013). La garantie de qualité dans le cadre de la formation spécialisée en psychothérapie : résultats de la vérification périodique menée auprès des membres de la Charte suisse pour la psychothérapie. In: *Psychotherapie-Wissenschaft* Jg. 3, Heft 2 (2013), 111-136.
- Schulthess, P. (2002). La garantie de qualité dans le cadre de la formation spécialisée en psychothérapie : résultats de la vérification périodique menée auprès des membres de la Charte suisse pour la psychothérapie. *Psychotherapie Forum*, 10/3, 165-173.
- Schweizer Charta für Psychotherapie (Hrsg.) (1993). Standort der Psychotherapie, Ausbildung, Kriterien für die Mitgliedschaft. Online: <http://www.psychotherapiecharta.ch>. *Psychotherapie Forum*, 10/4, 228-230.
- Schweizer Charta für Psychotherapie / Charte suisse pour la psychothérapie (Ed.) (1993). Définition de la psychothérapie, formation, critères d'affiliation. Online : <http://www.psychotherapiecharta.ch>

Peter Schulthess

Psychotherapie International

In diesem Beitrag wird über die Mitgliederversammlung 2014 der *International Federation for Psychotherapy (IFP)* anlässlich des Kongresses in Shanghai sowie über aktuelle Aktivitäten der *European Association for Psychotherapy (EAP)*, sowie des *World Council for Psychotherapy (WCP)* berichtet.

Die IFP hält ihre Mitgliederversammlung jeweils anlässlich der alle 4 Jahre stattfindenden Kongresse statt. Der IFP gehören 30 Verbände aus verschiedenen Ländern an, sowie eine Reihe von Einzelmitgliedern. Insgesamt sind weltweit ca. 25'000 PsychotherapeutInnen direkt oder indirekt mit der IFP verbunden. Der Verband gibt die Zeitschrift *Psychotherapy and Psychosomatics* im Karger Verlag heraus.

Nach einer Amtszeit von 4 Jahren trat Professor Franz Caspar als Präsident zurück. Als Grund gab er Arbeitsüberlastung an, da er kürzlich neben seiner Professur auch in den eidgenössischen Forschungsrat berufen wurde, was viel Arbeit mit sich bringe. Er wird dem Vorstand aber weiterhin als Past President angehören. Caspar war der erste Präsident in der Geschichte der IFP, welcher nicht Arzt, sondern Psychologe war. Er ersetzte vor 4 Jahren am Kongress in Luzern Ulrich Schnyder (Zürich). Als Nachfolger gab es zwei Kandidaten: Paul Emmelkamp (Holland) und Driss Moussauoi (Marokko). Beide Kandidaten wurden vom Vorstand als gleichwertig geeignet für die Funktion betrachtet, was für die Delegierten die Wahl nicht gerade vereinfachte. Emmenkamp ist Psychologe, Psychotherapeut und Psychotherapieforscher. Er bevorzugt in der Forschung RCT designs und ist Verhaltenstherapeut.

Moussauoi ist Psychiater, guter Networker mit Organisationserfahrung, aber ohne Identität als Psychotherapeut (er verfügt über keine vollwertige Psychotherapie Ausbildung) sondern als Psychiater. Er wäre erster Nicht-Europäer, welcher neue Mitglieder in IFP bringen könnte. Bisher stammten sämtliche Präsidenten aus der Schweiz, da die IFP seinerzeit hier gegründet worden war.

Die Wahl fiel sehr eng aus: Gewählt wurde in absentia Emmelkamp mit einer Stimme Vorsprung (12:11) auf den anwesenden Moussauoi. Der Vorstand versuchte danach, Herrn Moussauoi für die Mitgliedschaft im Vorstand zu gewinnen, um auf seine innovativen Fähigkeiten nicht verzichten zu müssen.

David Orlinsky, Stephan Zipfel, Sabine Herpertz und Franz Caspar wurden als Vorstandsmitglieder bestätigt. Fiammetta Cosci wurde neu in den Vorstand gewählt. Sie betreute schon bisher den Newsletter. Ulrich Schnyder tritt zurück, da seine Zeit als Past President abgelaufen ist.

Die IFP hat auch ein Research Committee, welches periodisch awards für Nachwuchsforscher verleiht. Das Research Committee kündigt anstehende Awards, Ausschreibungen und Verleihungen aus, betreibt das Websurvey PPRNET als Modell für Netzwerke, ist mit der Society for Psychotherapy Research (SPR) verbunden und bietet Unterstützung für Forscher, insbesondere in Praxisorganisationen, die ein Forschungsprojekt lancieren möchten.

Die Finanzen der IFP sind im Lot. Als Rechnungsrevisorin amtierte Heide Reuteler Landolf (FSP).

Der nächste Weltkongress der IFP wird 2018 stattfinden. Der Ort ist noch unbekannt. Evtl. in Südamerika, z.B. Argentinien? Oder in Marokko? Der Entscheid wird im Vorstand gefällt werden.

Zum Abschluss der Mitgliederversammlung berichtete Martin Grosse Holforth über einen EU Kongress über Depression, an dem er in einem experts panel als Vertreter der IFP teilnahm.

Die EAP wird am 15.-18. Oktober einen Kongress zum Thema „How Art and Science Meet – What practice and research can learn from each other“ in Vilnius durchführen. Informationen: <http://www.eapvilnius2014.eu>.

Im Zusammenhang mit der politischen Krise und dem Bürgerkrieg in der Ukraine organisierte Alexander Filz ein Roundtable Gespräch in Kiew mit Vertretern der Psychotherapie aus Russland und der Ukraine. Alfred Pritz, Generalsekretär der EAP, nahm als Vertreter der EAP teil. Es wurde eine Resolution aus Sicht der Psychotherapeuten verabschiedet. Als Fortsetzung dieser Aktivität plant Pritz am 5./6. Dezember eine Konferenz in Wien mit der SFU (Sigmund Freud Universität Wien) und der EAP als Ko-Organisatoren. Thema ist „Crisis in the Ukraine – psychotherapeutic considerations“.

Das WCP hält seinen Weltkongress am 25.-29. August in Durban, Südafrika ab. Vgl. <http://wcp2014.com>. In diesem Rahmen wird auch die Mitgliederversammlung stattfinden.

Autor

Peter Schulthess ist Präsident der Schweizer Charta für Psychotherapie und Council Member der IFP sowie des WCP. Zusammen mit Gabi Rüttimann gehört er auch dem Board der EAP als Vertreter der ASP an.

Peter Schulthess

Psychothérapie International

Dans le présent article, nous présentons un rapport de l'assemblée des membres 2014 de l'*International Federation for Psychotherapy (IFP)* – qui a eu lieu pendant le congrès de Shanghai –, ainsi que des activités menées par l'*European Association for Psychotherapy (EAP)* et le *World Council for Psychotherapy (WCP)*.

L'IFP tient son assemblée des membres tous les quatre ans, durant son congrès. Y sont affiliés, 30 membres collectifs dans différents pays, ainsi qu'une série de membres individuels. Environ 25'000 psychothérapeutes dans le monde entier sont associés directement ou indirectement à l'IFP. Celle-ci publie la revue « *Psychotherapy and Psychosomatics* » (Karger Verlag).

Le professeur Franz Caspar a renoncé à son mandat de président au bout de 4 ans. Il a justifié cette démarche en mentionnant une surcharge de travail puisque, en plus de son poste de professeur, il est maintenant membre du Conseil national de la recherche du FNS, ce qui implique beaucoup de travail. Il va demeurer membre du comité au titre de Past President. Caspar fut le premier président de l'IFP qui n'était pas médecin, mais psychologue. Il a succédé il y a quatre ans, durant le congrès de Lucerne, à Ulrich Schnyder (Zurich). Deux personnes étaient candidates à sa succession : Paul Emmelkamp (Hollande) et Driss Moussaoui (Maroc). Le comité a considéré que ces deux candidats pouvaient assumer la fonction aussi bien l'un que l'autre, ce qui n'a pas vraiment facilité l'élection par les délégués. Emmelkamp est psychologue, psychothérapeute et chercheur en psychothérapie ; dans ce dernier domaine, il utilise avant tout des designs RCT. Il est thérapeute du comportement.

Moussaoui est psychiatre ; il a de l'expérience au niveau organisationnel, fait partie de nombreux réseaux, mais il lui manque une véritable identité en tant que psychothérapeute (il n'a pas fait de formation complète). Il serait le premier non Européen qui pourrait motiver des groupements à devenir membres de l'IFP. Jusqu'à maintenant, tous les présidents avaient été suisses, du fait que l'IFP avait été fondée dans ce pays.

Le nombre de voix obtenues par chacun des candidats lors de l'élection a été presque identique : 12 : 11 en faveur d'Emmelkamp (qui était absent). Le comité a alors tenté de motiver Monsieur Moussaoui à en devenir membre, ce qui permettrait de ne pas renoncer à ses capacités innovatrices.

David Orlinsky, Stephan Zipfel, Sabine Herpertz et Franz Caspar ont été confirmés en tant que membres du comité. Fiammetta Cosci y a été élue ; elle s'occupait déjà de la newsletter. Ulrich Schnyder démissionne du comité, la durée de son mandat de Past President étant écoulée.

L'IFP dispose également d'un Research Committee, qui attribue périodiquement des awards à de jeunes chercheurs. Le comité annonce la mise au concours de ces prix ainsi que leur attribution. Il gère le websurvey PPRNET, qui sert de modèle à différents réseaux ; il est lié à la Society for Psychotherapy Research (SPR) et offre un soutien aux chercheurs qui souhaitent lancer un projet, ceci concernant en particulier les organisations travaillant dans la pratique.

Les finances de l'IFP sont équilibrées. Heide Reuteler Landolf (FSP) a joué le rôle de réviseurs aux comptes.

Le prochain congrès mondial de l'IFP aura lieu en 2018, on ne sait pas encore où – peut-être en Amérique du sud, en Argentine par exemple ? Ou au Maroc ? C'est le comité qui doit prendre cette décision.

Juste avant la fin de l'assemblée des membres, Martin Grosse Holforth a parlé d'un congrès UE sur la dépression ; il y représentait l'IFP dans le cadre d'un panel d'experts.

L'EAP va organiser du 15 au 18 octobre un congrès sur le thème suivant : « *How Art and Science Meet – What practice and research can learn from each other* ». Le congrès aura lieu à Vilnius et des informations pertinentes se trouvent sous : <http://www.eapvilnius2014.eu>.

Dans le contexte de la crise politique et de la guerre civile en Ukraine, Alexander Filz a organisé une table ronde à Kiev, à laquelle ont participé des représentants de la psychothérapie travaillant en Russie et en Ukraine. Alfred Pritz, secrétaire général de l'EAP, y a également participé au nom de cette dernière. Une résolution a été élaborée et approuvée. Pritz projette d'organiser une conférence à Vienne, les 5 et 6 décembre, sous la responsabilité de la SFU (Sigmund Freud Universität Wien) et de l'EAP. Thème : « *Crisis in the Ukraine – psychotherapeutic considerations* ».

Le WCP tiendra son congrès mondial du 25 au 29 août, à Durban (Afrique du sud). Voir sous <http://wcp2014.com>. L'assemblée des membres aura également lieu dans ce cadre.

Auteur

Peter Schulthess est président de la Charte suisse pour la psychothérapie et Council Member de l'IFP et du WCP. Avec Gabi Rüttimann, il fait également partie du comité de l'EAP, où il représente l'ASP.

Redaktion Veranstaltungen

Veranstaltungskalender

25.-29. August 2014, Durban, South Africa

Psychotherapy meets Africa

Veranstalter: World Council for Psychotherapy (WCP).

Infos: <http://www.wcp2014.com>

11.-14. September 2014, Lissabon

The Body in Relationship SELF – OTHER - SOCIETY

Veranstalter: European Association for Body Psychotherapy (EABP).

Infos: <http://lisbon2014.eabp-isc.eu>

19.-20. September 2014, Portoroz, Slowenien

Modern Psychoanalytic Psychotherapies in Modern Times?

Veranstalter: European Confederation of Psychoanalytic Psychotherapies (ECCP).

Infos: <http://www.ezpps.org>

16.-18. Oktober 2014, Vilnius, Litauen

How Art and Psychotherapy meet: What Practice and Research can learn from each other

Veranstalter: EAP und Vilnius University and Lithuanian Psychotherapy Society.

Infos: <http://www.europsych.org>

7./8. November 2014, Zürich

Emanzipieren wir uns

Interdisziplinärer Kongress der Schweizer Charta für Psychotherapie in Kooperation mit dem Seminar für Soziologie der Universität Basel (Nachdiplomstudium Konfliktanalysen und Konfliktbewältigung), der Abt. Seelsorge, Religionspsychologie und Religionspädagogik der Theologischen Fakultät der Universität Bern und der Privatklinik Hohenegg (Meilen)

Infos: <http://www.psychotherapiecharta.ch>

29.-31. Mai 2015, Vilnius, Litauen

Curiosity, Authenticity and Generosity in Psychotherapy

Veranstalter: EAIP (European Association for Integrative Psychotherapy) und Colegiul Psihologilor din Romania.

Infos: <http://www.eaipromania2015.com>

19.-21. Juni 2015, Athen

Gender and Psychotherapy. 20th EAP Congress.

Veranstalter: EAP und National Organization for Psychotherapy of Greece.

Infos: <http://www.eapathens2015.eu>

Emanzipieren wir uns!

Interdisziplinärer Kongress der Schweizer Charta für Psychotherapie

Freitag und Samstag 7./8. November 2014 Volkshaus Zürich

in Kooperation mit

Assoziation Schweizer Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten (ASP), Seminar für Soziologie der Universität Basel,
Abt. Seelsorge, Religionspsychologie und Religionspädagogik der Theologischen Fakultät der Universität Bern,
Privatklinik Hohenegg Meilen

Es sieht ganz so aus, als rufe die Sozialisierung des Menschen als Kulturaufgabe heute stärker nach standardisierter Anpassung als nach persönlicher Emanzipation. Der interdisziplinäre Kongress mit Referent/innen aus dem breiten Reigen aufklärerischer Disziplinen will der Frage nachgehen, wie sie trotz des Normierungs- und Standardisierungsdrucks eine verantwortungsbereite Lebensweise der Menschen anstreben.

Mit dem Konzept des „World Café“ fragen wir im ersten Tagungsteil nach der Geschichte und der Gegenwart der eigenen Sozialisation und Emanzipation der Teilnehmenden.

Der zweite Tagungsteil stellt in einer Reihe von Referaten die Frage, wie verschiedene wissenschaftliche Disziplinen sowohl die Sozialisation als auch die Emanzipation der Menschen pflegen und dadurch wie die Psychotherapie zur Entwicklung und Stärkung der Psyche beitragen.

FREITAG

Einführung ins Design des „World Café“

Zur Geschichte und Gegenwart der eigenen Sozialisation und Emanzipation der Tagungsteilnehmenden. Mit der Methode des „World Café“ werden alle Teilnehmenden eingeladen, diesen Fragen in spontanem und freiem Austausch nachzugehen.

SAMSTAG

Sozialisation und Emanzipation in der:

Erziehung und Elternbildung, Schule und Lehrerbildung, Kunst und Kunsterziehung, Psychiatrie und Ärztebildung, Theologie und Seelsorgeausbildung, Psychologie und Therapeutenbildung, Soziologie und Kulturentwicklung, Politik und Konsensbildung, Philosophie und auf dem Weg zu einem gelingenden Leben

DIE MITWIRKENDEN

Beat Bucher, M.A., Rat und Text GmbH, Werkstatt für Organisation und Entwicklung, Luzern (Moderator)

Daniel Hell, Prof. em. Dr. med., Leiter Kompetenzzentrum Depression und Angst an der Privatklinik Hohenegg, Meilen

Walter Herzog, Prof. Dr. phil., Institut für Erziehungswissenschaft, Abteilung Pädagogische Psychologie, Universität Bern

Jürgen Kriz, Univ.-Prof. em. Dr. phil., Institut für Psychologie, Psychotherapie und Klinische Psychologie, Universität Osna-brück

Dominique Lämmli, Prof., Departement Kunst und Medien, Hochschule der Künste, Zürich

Ueli Mäder, Prof. Dr. phil., Seminar für Soziologie der Universität Basel und Fachhochschule Nordwestschweiz

Peter Müller-Locher, Dr. phil., Vorstandsmitglied der Schweizer Charta für Psychotherapie, Zürich

Isabelle Noth, Prof. Dr. theol., Institut für Praktische Theologie, Abt. Seelsorge, Religionspsychologie und Religionspädagogik, Universität Bern

Hans-Rudolf Schärer, Prof. Dr. phil., Rektor der Pädagogischen Hochschule, Luzern

Lisa Schmuckli, Dr. phil., Philosophin, Luzern (Kongressbeobachterin)

Donata Schoeller, Dr. phil., Philosophy Dept. ETH Zurich

Peter Schulthess, lic. phil., Vorsitzender der Schweizer Charta für Psychotherapie, Stäfa

Yvonne Traber, Dr. phil., Mitglied der Fachgruppe Fortbildung der ASP, Baden

Kosten und Anmeldung

(inkl. Pausenverpflegung, Stehlunch, Getränke)

Freitag und Samstag Fr. 310.- nur Samstag Fr. 280.-

Charta Sekretariat, Tel.: 081 250 35 73, E-Mail: sekretariat@psychotherapiecharta.ch